



READING CHALLENGE 6

BƯỚC 1: ĐỌC VÀ HOÀN THÀNH CÁC CÂU HỎI

READING PASSAGE (Cam 16 – Test 2 – Passage 3)

You should spend about 20 minutes on Questions 27–40, which are based on Reading Passage 3 below.

How to make wise decisions

Across cultures, wisdom has been considered one of the most revered human qualities. Although the truly wise may seem few and far between, empirical research examining wisdom suggests that it isn't an exceptional trait possessed by a small handful of bearded philosophers after all – in fact, the latest studies suggest that most of us have the ability to make wise decisions, given the right context.

'It appears that experiential, situational, and cultural factors are even more powerful in shaping wisdom than previously imagined,' says Associate Professor Igor Grossmann of the University of Waterloo in Ontario, Canada. 'Recent empirical findings from cognitive, developmental, social, and personality psychology cumulatively suggest that people's ability to reason wisely varies dramatically across experiential and situational contexts. Understanding the role of such contextual factors offers unique insights into understanding wisdom in daily life, as well as how it can be enhanced and taught.'

It seems that it's not so much that some people simply possess wisdom and others lack it, but that our ability to reason wisely depends on a variety of external factors. 'It is impossible to characterize thought processes attributed to wisdom without considering the role of contextual factors,' explains Grossmann. 'In other words, wisdom is not solely an "inner quality" but rather unfolds as a function of situations people happen to be in. Some situations are more likely to promote wisdom than others.'

Coming up with a definition of wisdom is challenging, but Grossmann and his colleagues have identified four key characteristics as part of a framework of wise reasoning. One is intellectual humility or recognition of the limits of our own knowledge, and another is appreciation of perspectives wider than the issue at hand. Sensitivity to the possibility of change in social relations is also key, along with compromise or integration of different attitudes and beliefs.

Grossmann and his colleagues have also found that one of the most reliable ways to support wisdom in our own day-to-day decisions is to look at scenarios from a third-party perspective, as though giving advice to a friend. Research suggests that when adopting a first-person viewpoint we



focus on 'the focal features of the environment' and when we adopt a third-person, 'observer' viewpoint we reason more broadly and focus more on interpersonal and moral ideals such as justice and impartiality. Looking at problems from this more expansive viewpoint appears to foster cognitive processes related to wise decisions.

What are we to do, then, when confronted with situations like a disagreement with a spouse or negotiating a contract at work, that require us to take a personal stake? Grossmann argues that even when we aren't able to change the situation, we can still evaluate these experiences from different perspectives.

For example, in one experiment that took place during the peak of a recent economic recession, graduating college seniors were asked to reflect on their job prospects. The students were instructed to imagine their career either 'as if you were a distant observer' or 'before your own eyes as if you were right there'. Participants in the group assigned to the 'distant observer' role displayed more wisdom-related reasoning (intellectual humility and recognition of change) than did participants in the control group.

In another study, couples in long-term romantic relationships were instructed to visualize an unresolved relationship conflict either through the eyes of an outsider or from their own perspective. Participants then discussed the incident with their partner for 10 minutes, after which they wrote down their thoughts about it. Couples in the 'other's eyes' condition were significantly more likely to rely on wise reasoning – recognizing others' perspectives and searching for a compromise – compared to the couples in the egocentric condition.

'Ego-decentering promotes greater focus on others and enables a bigger picture, conceptual view of the experience, affording recognition of intellectual humility and change,' says Grossmann.

We might associate wisdom with intelligence or particular personality traits, but research shows only a small positive relationship between wise thinking and crystallized intelligence and the personality traits of openness and agreeableness. 'It is remarkable how much people can vary in their wisdom from one situation to the next, and how much stronger such contextual effects are for understanding the relationship between wise judgment and its social and affective outcomes as compared to the generalized "traits",' Grossmann explains. 'That is, knowing how wisely a person behaves in a given situation is more informative for understanding their emotions or likelihood to forgive [or] retaliate as compared to knowing whether the person may be wise "in general".'

Questions 27–30

Choose the correct letter, **A, B, C or D**.

Write the correct letter in boxes **27–30** on your answer sheet.



27 What point does the writer make in the first paragraph?

- A Wisdom appears to be unique to the human race.
- B A basic assumption about wisdom may be wrong.
- C Concepts of wisdom may depend on the society we belong to.
- D There is still much to be discovered about the nature of wisdom.

28 What does Igor Grossmann suggest about the ability to make wise decisions?

- A It can vary greatly from one person to another.
- B Earlier research into it was based on unreliable data.
- C The importance of certain influences on it was underestimated.
- D Various branches of psychology define it according to their own criteria.

29 According to the third paragraph, Grossmann claims that the level of wisdom an individual shows

- A can be greater than they think it is.
- B will be different in different circumstances.
- C may be determined by particular aspects of their personality.
- D should develop over time as a result of their life experiences.

30 What is described in the fifth paragraph?

- A a difficulty encountered when attempting to reason wisely
- B an example of the type of person who is likely to reason wisely
- C a controversial view about the benefits of reasoning wisely
- D a recommended strategy that can help people to reason wisely

Questions 31–35

Complete the summary using the list of words, **A–J**, below.

Write the correct letter, **A–J**, in boxes **31–35** on your answer sheet.

The characteristics of wise reasoning

Igor Grossmann and colleagues have established four characteristics which enable us to make wise decisions. It is important to have a certain degree of **31** _____ regarding the extent of our knowledge, and to take into account **32** _____ which may not be the same as our own. We should also be able to take a broad **33** _____ of any situation. Another key characteristic is being aware of the likelihood of alterations in the way that people relate to each other.



Grossmann also believes that it is better to regard scenarios with **34** _____. By avoiding the first-person perspective, we focus more on **35** _____ and on other moral ideals, which in turn leads to wiser decision-making.

- A opinions
- B confidence
- C view
- D modesty
- E problems
- F objectivity
- G fairness
- H experiences
- I range
- J reasons

Questions 36–40

Do the following statements agree with the information given in Reading Passage 3?

In boxes **36–40** on your answer sheet, write

TRUE if the statement agrees with the information

FALSE if the statement contradicts the information

NOT GIVEN if there is no information on this

36 Students participating in the job prospects experiment could choose one of two perspectives to take.

37 Participants in the couples experiment were aware that they were taking part in a study about wise reasoning.

38 In the couples experiments, the length of the couples' relationships had an impact on the results.

39 In both experiments, the participants who looked at the situation from a more detached viewpoint tended to make wiser decisions.

40 Grossmann believes that a person's wisdom is determined by their intelligence to only a very limited extent.

BƯỚC 2: CHẤM BÀI, NOTE CÁC LỖI SAI, LÝ DO SAI, NOTE LẠI ĐIỂM VÀO BẢNG TIẾN ĐỘ

Questions 27–30 (Multiple Choice)

Câu	Đáp án đúng	Clue trong bài	Lý do chọn
27	B	<i>"it isn't an exceptional trait possessed by a small handful..."</i>	Tác giả bác bỏ giả định phổ biến rằng chỉ rất ít người mới có trí tuệ
28	C	<i>"experiential, situational, and cultural factors are even more powerful than previously imagined"</i>	Grossmann nhấn mạnh vai trò của các yếu tố bối cảnh trước đây bị đánh giá thấp
29	B	<i>"wisdom... unfolds as a function of situations"</i>	Mức độ khôn ngoan thay đổi theo hoàn cảnh
30	D	<i>"one of the most reliable ways... is to look at scenarios from a third-party perspective"</i>	Đoạn 5 đưa ra chiến lược cụ thể để suy nghĩ khôn ngoan hơn

Questions 31–35 (Summary Completion)

Câu	Đáp án đúng	Clue trong bài	Giải thích
31	D – modesty	<i>"intellectual humility"</i>	Khiêm tốn về giới hạn hiểu biết
32	A – opinions	<i>"appreciation of perspectives wider than the issue"</i>	Quan điểm của người khác
33	C – view	<i>"reason more broadly" / "expansive viewpoint"</i>	Nhìn bức tranh rộng
34	F – objectivity	<i>"third-party perspective / observer viewpoint"</i>	Tính khách quan
35	G – fairness	<i>"justice and impartiality"</i>	Công bằng

Questions 36–40 (TRUE / FALSE / NOT GIVEN)

Câu	Đáp án đúng	Clue trong bài	Lý do
36	FALSE	<i>"were instructed to imagine"</i>	Sinh viên không được chọn , mà được chỉ định
37	NOT GIVEN	–	Không có thông tin họ biết mục đích nghiên cứu
38	NOT GIVEN	–	Không đề cập độ dài mối quan hệ ảnh hưởng kết quả

Câu	Đáp án đúng	Clue trong bài	Lý do
39	TRUE	"distant observer... displayed more wisdom-related reasoning"	Cả hai thí nghiệm đều cho kết quả này
40	TRUE	"only a small positive relationship between wise thinking and intelligence" chế	Trí tuệ chỉ quyết định ở mức rất hạn chế

BƯỚC 3: RÚT TRÍCH VÀ HỌC TỪ VỰNG

1. BÀN DỊCH SONG NGỮ

English	Vietnamese
Across cultures, wisdom has been considered one of the most revered human qualities. Although the truly wise may seem few and far between, empirical research examining wisdom suggests that it isn't an exceptional trait possessed by a small handful of bearded philosophers after all – in fact, the latest studies suggest that most of us have the ability to make wise decisions, given the right context. 'It appears that experiential, situational, and cultural factors are even more powerful in shaping wisdom than previously imagined,' says Associate Professor Igor Grossmann of the University of Waterloo in Ontario, Canada. 'Recent empirical findings from cognitive, developmental, social, and personality psychology cumulatively suggest that people's ability to reason wisely varies dramatically across experiential and situational contexts. Understanding the role of such contextual factors offers unique insights into understanding wisdom in daily life, as well as how it can be enhanced and taught.' It seems that it's not so much that some people simply possess wisdom and others lack it, but	Xuyên suốt các nền văn hóa, trí tuệ được xem là một trong những phẩm chất đáng tôn kính nhất của con người. Mặc dù những người thực sự khôn ngoan có vẻ hiếm hoi, các nghiên cứu thực nghiệm về trí tuệ cho thấy rằng đó không phải là một đặc điểm xuất chúng chỉ thuộc về một nhóm nhỏ các triết gia râu dài – thực tế là các nghiên cứu gần đây cho thấy hầu hết chúng ta đều có khả năng đưa ra những quyết định khôn ngoan, nếu có bối cảnh phù hợp. "Có vẻ như các yếu tố trải nghiệm, tình huống và văn hóa còn có sức ảnh hưởng mạnh mẽ hơn đến việc hình thành trí tuệ so với những gì trước đây người ta từng hình dung," Phó Giáo sư Igor Grossmann thuộc Đại học Waterloo, Ontario, Canada cho biết. "Những phát hiện thực nghiệm gần đây từ tâm lý học nhận thức, phát triển, xã hội và nhân cách, khi được tổng hợp lại, cho thấy rằng khả năng suy luận một cách khôn ngoan của con người thay đổi rất lớn tùy theo bối cảnh trải nghiệm và tình huống. Việc hiểu rõ vai trò của các yếu tố bối cảnh này mang lại những hiểu biết độc đáo về trí tuệ trong đời sống hằng ngày, cũng như cách trí tuệ có thể được nâng cao và giảng dạy." Có vẻ như vấn đề không hẳn nằm ở chỗ một số người sở hữu trí tuệ còn những người khác thì

English	Vietnamese
that our ability to reason wisely depends on a variety of external factors . 'It is impossible to characterize thought processes attributed to wisdom without considering the role of contextual factors ,' explains Grossmann. 'In other words, wisdom is not solely an " inner quality " but rather unfolds as a function of situations people happen to be in. Some situations are more likely to promote wisdom than others.'	không, mà là ở việc khả năng suy nghĩ khôn ngoan của chúng ta phụ thuộc vào nhiều yếu tố bên ngoài . Grossmann giải thích: "Không thể mô tả các quá trình tư duy được gán cho trí tuệ nếu không xem xét vai trò của các yếu tố bối cảnh . Nói cách khác, trí tuệ không chỉ đơn thuần là một ' phẩm chất bên trong ', mà đúng hơn là bộc lộ ra tùy theo những tình huống mà con người rơi vào. Một số tình huống có khả năng thúc đẩy trí tuệ hơn những tình huống khác."
Coming up with a definition of wisdom is challenging , but Grossmann and his colleagues have identified four key characteristics as part of a framework of wise reasoning. One is intellectual humility or recognition of the limits of our own knowledge, and another is appreciation of perspectives wider than the issue at hand . Sensitivity to the possibility of change in social relations is also key, along with compromise or integration of different attitudes and beliefs .	Việc đưa ra một định nghĩa về trí tuệ là điều khó khăn , nhưng Grossmann và các cộng sự đã xác định được bốn đặc điểm then chốt như một phần của khung lý thuyết về tư duy khôn ngoan. Một trong số đó là sự khiêm tốn về trí tuệ , tức là nhận thức được giới hạn trong hiểu biết của bản thân, và một đặc điểm khác là khả năng trân trọng những góc nhìn rộng hơn vấn đề đang xét . Sự nhạy cảm trước khả năng thay đổi trong các mối quan hệ xã hội cũng là yếu tố quan trọng, cùng với khả năng thỏa hiệp hoặc dung hòa các thái độ và niềm tin khác nhau .
Grossmann and his colleagues have also found that one of the most reliable ways to support wisdom in our own day-to-day decisions is to look at scenarios from a third-party perspective , as though giving advice to a friend. Research suggests that when adopting a first-person viewpoint we focus on ' the focal features of the environment ' and when we adopt a third-person, 'observer' viewpoint we reason more broadly and focus more on interpersonal and moral ideals such as justice and impartiality . Looking at problems from this more expansive viewpoint appears to foster cognitive processes related to wise decisions .	Grossmann và các cộng sự cũng phát hiện rằng một trong những cách đáng tin cậy nhất để nuôi dưỡng trí tuệ trong các quyết định hằng ngày của chúng ta là nhìn nhận các tình huống từ góc nhìn của bên thứ ba , như thể đang đưa ra lời khuyên cho một người bạn. Các nghiên cứu cho thấy rằng khi áp dụng góc nhìn ngôi thứ nhất , chúng ta tập trung vào " những đặc điểm nổi bật của môi trường ", còn khi áp dụng góc nhìn của người quan sát ở ngôi thứ ba , chúng ta suy luận rộng hơn và chú ý nhiều hơn đến các lý tưởng đạo đức và quan hệ giữa người với người như công lý và sự công bằng . Việc nhìn nhận vấn đề từ góc nhìn bao quát hơn này dường như thúc đẩy các quá trình nhận thức liên quan đến những quyết định khôn ngoan .

English	Vietnamese
What are we to do, then, when confronted with situations like a disagreement with a spouse or negotiating a contract at work , that require us to take a personal stake ? Grossmann argues that even when we aren't able to change the situation , we can still evaluate these experiences from different perspectives .	Vậy thì chúng ta nên làm gì khi phải đối mặt với những tình huống như bất đồng với vợ hoặc chồng hay đàm phán hợp đồng tại nơi làm việc , những tình huống đòi hỏi chúng ta phải có lợi ích cá nhân liên quan ? Grossmann cho rằng ngay cả khi chúng ta không thể thay đổi hoàn cảnh , chúng ta vẫn có thể đánh giá những trải nghiệm này từ các góc nhìn khác nhau .
For example, in one experiment that took place during the peak of a recent economic recession , graduating college seniors were asked to reflect on their job prospects . The students were instructed to imagine their career either 'as if you were a distant observer' or 'before your own eyes as if you were right there'. Participants in the group assigned to the ' distant observer ' role displayed more wisdom-related reasoning (intellectual humility and recognition of change) than did participants in the control group.	Ví dụ, trong một thí nghiệm diễn ra vào thời điểm đỉnh điểm của một cuộc suy thoái kinh tế gần đây, các sinh viên năm cuối đại học được yêu cầu suy ngẫm về triển vọng nghề nghiệp của mình. Các sinh viên được chỉ dẫn tưởng tượng sự nghiệp của họ hoặc là " như thể bạn là một người quan sát từ xa " hoặc là " ngay trước mắt bạn như thể bạn đang thực sự ở đó ". Những người tham gia thuộc nhóm được phân vào vai trò " người quan sát từ xa " thể hiện mức độ suy luận liên quan đến trí tuệ cao hơn (bao gồm sự khiêm tốn trí tuệ và khả năng nhận thức về sự thay đổi) so với những người trong nhóm đối chứng.
In another study, couples in long-term romantic relationships were instructed to visualize an unresolved relationship conflict either through the eyes of an outsider or from their own perspective. Participants then discussed the incident with their partner for 10 minutes , after which they wrote down their thoughts about it. Couples in the ' other's eyes ' condition were significantly more likely to rely on wise reasoning – recognizing others' perspectives and searching for a compromise – compared to the couples in the egocentric condition .	Trong một nghiên cứu khác, các cặp đôi trong mối quan hệ tình cảm lâu dài được yêu cầu hình dung một xung đột trong mối quan hệ chưa được giải quyết hoặc qua con mắt của người ngoài cuộc, hoặc từ chính góc nhìn của bản thân. Sau đó, những người tham gia thảo luận sự việc với bạn đời của mình trong 10 phút , rồi ghi lại suy nghĩ của họ về sự việc đó. Các cặp đôi thuộc điều kiện " nhìn qua con mắt của người khác " có xu hướng dựa vào tư duy khôn ngoan nhiều hơn — bao gồm việc thừa nhận quan điểm của người kia và tìm kiếm sự thỏa hiệp — so với các cặp đôi thuộc điều kiện vị kỷ .
' Ego-decentering promotes greater focus on others and enables a bigger picture, conceptual view of the experience , affording	" Việc giảm cái tôi giúp con người tập trung nhiều hơn vào người khác và cho phép họ nhìn nhận trải nghiệm ở bức tranh tổng thể, mang tính khái niệm , từ đó tạo điều kiện để nhận thức

English	Vietnamese
recognition of intellectual humility and change ,’ says Grossmann.	được sự khiêm tốn về trí tuệ và sự thay đổi ,” Grossmann cho biết.
We might associate wisdom with intelligence or particular personality traits , but research shows only a small positive relationship between wise thinking and crystallized intelligence and the personality traits of openness and agreeableness . ‘It is remarkable how much people can vary in their wisdom from one situation to the next , and how much stronger such contextual effects are for understanding the relationship between wise judgment and its social and affective outcomes as compared to the generalized “traits”,’ Grossmann explains. ‘That is, knowing how wisely a person behaves in a given situation is more informative for understanding their emotions or likelihood to forgive or retaliate as compared to knowing whether the person may be wise “in general”.’	Chúng ta có thể liên hệ trí tuệ với trí thông minh hoặc những đặc điểm tính cách nhất định , nhưng các nghiên cứu cho thấy chỉ tồn tại một mối quan hệ tích cực rất nhỏ giữa tư duy khôn ngoan với trí thông minh tích lũy và các đặc điểm tính cách như cởi mở và dễ đồng cảm . Grossmann giải thích: “Thật đáng chú ý khi trí tuệ của con người có thể thay đổi rất nhiều từ tình huống này sang tình huống khác , và mức độ ảnh hưởng của các yếu tố bối cảnh trong việc hiểu mối quan hệ giữa phán đoán khôn ngoan với kết quả xã hội và cảm xúc của nó lại mạnh mẽ hơn nhiều so với các ‘đặc điểm’ chung . Nói cách khác, việc biết một người hành xử khôn ngoan như thế nào trong một tình huống cụ thể sẽ mang lại nhiều thông tin hơn cho việc hiểu cảm xúc của họ hay khả năng tha thứ hoặc trả đũa , so với việc chỉ biết rằng người đó có khôn ngoan hay không ‘nói chung’ .”

2. VOCABULARY LIST

Word	Pronunciation (IPA)	POS	Meaning (VN)	Synonym	Antonym
revered	/rɪˈviəd/	adj	được tôn kính, kính trọng	respected	despised
empirical	/ɪmˈpɪrɪkəl/	adj	dựa trên thực nghiệm	evidence-based	theoretical
exceptional	/ɪkˈsepʃənəl/	adj	đặc biệt, hiếm có	extraordinary	ordinary
context	/ˈkɒntekst/	n	bối cảnh	circumstance	-
experiential	/ɪkˌspɪərɪˈenʃəl/	adj	thuộc trải nghiệm	experience-based	-
situational	/ˌsɪtʃuˈeɪʃənəl/	adj	mang tính tình huống	contextual	-

Word	Pronunciation (IPA)	POS	Meaning (VN)	Synonym	Antonym
cognitive	/ˈkɒɡnətɪv/	adj	(thuộc) nhận thức	mental	-
vary dramatically	/ˈveəri drəˈmætɪkli/	v	thay đổi mạnh mẽ	fluctuate greatly	remain stable
enhance	/ɪnˈhɑːns/	v	nâng cao, cải thiện	improve	impair
external factors	/ɪkˈstɜːnəl ˈfæktəz/	n	các yếu tố bên ngoài	outside influences	internal factors
unfold	/ʌnˈfəʊld/	v	bộc lộ, diễn ra dần	develop	conceal
promote	/prəˈməʊt/	v	thúc đẩy	encourage	hinder
intellectual humility	/ɪntəˈlektʃuəl hjuːˈmɪləti/	n	sự khiêm tốn về trí tuệ	modesty	arrogance
perspective	/pəˈspektɪv/	n	góc nhìn	viewpoint	-
sensitivity	/ˌsensəˈtɪvəti/	n	sự nhạy cảm, nhận thức tinh tế	awareness	insensitivity
compromise	/ˈkɒmprəmaɪz/	n	sự thỏa hiệp	agreement	conflict
third-party perspective	/ˌθɜːd ˈpɑːti pəˈspektɪv/	n	góc nhìn bên thứ ba	observer view	first-person view
impartiality	/ɪmˈpɑːʃiˈælɪti/	n	tính công bằng, không thiên vị	fairness	bias
personal stake	/ˈpɜːsənəl steɪk/	n	lợi ích cá nhân	vested interest	-
egocentric	/ɪˈɡəʊˈsentɪk/	adj	vị kỷ, lấy bản thân làm trung tâm	self-centred	altruistic
ego-decentering	/ɪˈɡəʊ dɪˈsentərɪŋ/	n	giảm cái tôi	self-distancing	egocentrism
crystallized intelligence	/ˈkrɪstəlaɪzd ɪnˈtelɪdʒəns/	n	trí thông minh tích lũy	learned intelligence	-
contextual effects	/kənˈtekstʃuəl ɪˈfekts/	n	tác động của bối cảnh	situational influence	-
retaliate	/rɪˈtæliət/	v	trả đũa	revenge	forgive

3. CÁC CẤU TRÚC HAY (ví dụ trong bài)

1. **Across cultures, ... has been considered + N** → xuyên suốt các nền văn hóa, ... được xem là ...
 → "Across cultures, wisdom has been considered one of the most revered human qualities."

2. **Although + clause, ...** → mặc dù ..., nhưng ...
 → "Although the truly wise may seem few and far between, empirical research examining wisdom suggests that ..."
3. **It appears that + S + V ...** → có vẻ như / dường như ...
 → "It appears that experiential, situational, and cultural factors are even more powerful in shaping wisdom than previously imagined."
4. **Recent empirical findings suggest that ...** → những phát hiện thực nghiệm gần đây cho thấy rằng ...
 → "Recent empirical findings ... suggest that people's ability to reason wisely varies dramatically across experiential and situational contexts."
5. **vary dramatically across + N** → thay đổi mạnh mẽ theo ...
 → "People's ability to reason wisely varies dramatically across experiential and situational contexts."
6. **It seems that it's not so much that A, but that B** → không hẳn là A, mà đúng hơn là B
 → "It seems that it's not so much that some people simply possess wisdom and others lack it, but that our ability to reason wisely depends on a variety of external factors."
7. **depend on + N** → phụ thuộc vào ...
 → "Our ability to reason wisely depends on a variety of external factors."
8. **It is impossible to + V without + V-ing** → không thể ... nếu không ...
 → "It is impossible to characterize thought processes attributed to wisdom without considering the role of contextual factors."
9. **be not solely A but rather B** → không chỉ là A mà đúng hơn là B
 → "Wisdom is not solely an 'inner quality' but rather unfolds as a function of situations people happen to be in."
10. **as a function of + N** → như một hệ quả của / phụ thuộc vào ...
 → "Wisdom ... unfolds as a function of situations people happen to be in."
11. **be more likely to + V than ...** → có khả năng ... hơn ...
 → "Some situations are more likely to promote wisdom than others."
12. **Coming up with + N is + adj** → việc đưa ra / nghĩ ra ... là ...
 → "Coming up with a definition of wisdom is challenging."
13. **One of the most reliable ways to + V is to + V** → một trong những cách đáng tin cậy nhất để ... là ...
 → "One of the most reliable ways to support wisdom ... is to look at scenarios from a third-party perspective."
14. **look at ... from a + perspective** → nhìn nhận ... từ góc độ ...
 → "Look at scenarios from a third-party perspective."



15. **When + V-ing, S + V ...** → khi ..., thì ...
→ "When adopting a first-person viewpoint we focus on the focal features of the environment."
16. **focus more on A such as B** → tập trung nhiều hơn vào A như là B
→ "Focus more on interpersonal and moral ideals such as justice and impartiality."
17. **appear to + V** → dường như ...
→ "Looking at problems from this more expansive viewpoint appears to foster cognitive processes related to wise decisions."
18. **even when + clause, S can still + V** → ngay cả khi ..., thì vẫn có thể ...
→ "Even when we aren't able to change the situation, we can still evaluate these experiences from different perspectives."
19. **be significantly more likely to + V** → có xu hướng cao hơn đáng kể để ...
→ "Couples ... were significantly more likely to rely on wise reasoning."
20. **vary from ... to ...** → thay đổi từ ... sang ...
→ "People can vary in their wisdom from one situation to the next."

